

CONCURSO N° 55-2024-FOSPIBAY/E (Primera Convocatoria)
ACTA DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN
PRIMARIA EN I.E 15320 DISTRITO DE VICE DE LA PROVINCIA DE SECHURA DEL
DEPARTAMENTO DE PIURA. I ETAPA", con CUI N°2610252

ACTO PRIVADO

SIENDO LAS 14.30 HORAS DEL DÍA LUNES 13 DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO EN LOS AMBIENTES DE LA ASOCIACIÓN CIVIL SIN FINES DE LUCRO FOSPIBAY, SE REUNIÓ EN FORMA PRESENCIAL EL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN DEL FOSPIBAY, DESIGNADO MEDIANTE MEMORANDUM N°66- 2024 FOSPIBAY.GG DEL 14 DE OCTUBRE 2024:

- PAOLA CRUZ PANTA, PRESIDENTE
- JORDY VALDIVIEZO PURIZACA, PRIMER MIEMBRO
- DARCY CORREA REYES, SEGUNDO MIEMBRO
- GUISELLA OCAÑA PALACIOS, TERCER MIEMBRO
- JESUS RUMICHE BENITES, CUARTO MIEMBRO

SE PRECISA ADEMÁS QUE CON CARTA N°050-2025 FOSPIBAY.GG DE FECHA 09.01.2025, EL FOSPIBAY REMITIO LAS CONSULTAS A LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICE QUIEN ESTUVO A CARGO DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO, DANDO RESPUESTA CON OFICIO N°028-2025-MDV/A DE FECHA 13.01.2025.

I. ANTECEDENTES:

QUE SE HA VERIFICADO EL REGISTRO DE DIECISEIS (16) PARTICIPANTES AL CONCURSO N° 55-2024-FOSPIBAY/E (Primera Convocatoria).

II. ABSOLUCION DE CONSULTAS:

DE LA VERIFICACION SE DEJA CONSTANCIA QUE SE PROCEDE A LA REVISIÓN Y ABSOLUCIÓN DE LAS CONSULTAS FORMULADAS POR LOS PARTICIPANTES DEBIDAMENTE REGISTRADOS CONFORME SE PRECISA EN EL NUMERAL 2.4 Y 2.5 DE LAS BASES DEL PRESENTE PROCESO:

PARTICIPANTE 01:

CONSULTA N° 01

ME PRESENTO, MI NOMBRE ES GERSON SANCHEZ FIESTAS , Y SOY TOPOGRAFO RECIENTE EGRESADO EL AÑO 2023 -I, Y ESPERANDO PODER SER SELECCIONADO PARA PODER ENTRAR A TRABAJAR EN DICHO PROYECTO ...

EH ESTADO TRABAJANDO COMO ASISTENTE EN PROYECTOS DE CONSTRUCCION DE AMBIENTES (AULAS, BAÑOS, ENTRE OTROS), TAMBIEN EN PROYECTOS DE PISTAS Y VEREDAS ...

ATENCION DE CONSULTA:

NO CORRESPONDE A UNA CONSULTA SOBRE LAS BASES DEL PRESENTE PROCESO.



PARTICIPANTE 02:

CONSULTA N° 01

SE OBSERVA LA FALTA DE SUSCRIPCIÓN DE TODOS LOS PLANOS DE LA OBRA COMPRENDIDOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO. SE SOLICITA QUE LOS PLANOS SEAN FIRMADOS POR LOS ESPECIALISTAS CORRESPONDIENTES Y HABILITADOS, YA QUE SOLO SE ENCUENTRAN EN ARCHIVO FORMATO CAD.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EN LA VERSIÓN IMPRESA DEL EXPEDIENTE TÉCNICO LOS PLANOS ESTAN DEBIDAMENTE SUSCRITOS POR LOS PROFESIONALES RESPONSABLES DE SU ELABORACIÓN. MISMA QUE SERÁ ENTREGADA AL POSTOR GANADOR DURANTE EL PROCESO DE SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO.

CONSULTA N° 02

SE OBSERVA QUE EL MODULO 5, QUE SE ENCUENTRA EN PLANO A-01 (PLANTA GENERAL DE ARQUITECTURA, DISTRIBUCIÓN), DA A ENTENDER QUE FORMA PARTE DEL PROYECTO, SIN EMBARGO, SEGÚN LO QUE ESTABLECE EL PRESUPUESTO, SUSTENTO DE METRADOS Y METAS DEL PROYECTO, DICHO MODULO NO FIGURA. SE SOLICITA ESCLARECER SI SERÁ PARTE DEL PROYECTO CON EL FIN DE QUE PUEDA SER CONSIDERADO EN EL PRESUPUESTO

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EL PLANO A-01 CORRESPONDE A TODAS LAS METAS DEL PROYECTO INTEGRAL. PARA ESTA CONVOCATORIA SE CONSIDERA LA EJECUCIÓN DE UNA 1ERA ETAPA DE ESE PROYECTO INTEGRAL LA CUAL OBECEDE A LO SEÑALADO EN LA LAMINA A-02 (PLANTA GENERAL DE ARQUITECTURA 1ER PISO- PRIMERA ETAPA)). POR LO CUA, EL MODULO 5 NO ES META EN ESTA 1ERA ETAPA.

CONSULTA N° 03

SE OBSERVA QUE, EN EL ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS, EN LA PARTIDA DE PISO DE PORCELANATO 60X60, CONSIDERAN PEGAMENTO DE CERÁMICA DE 25KG Y FRAGUA PARA CERÁMICA, CUANDO DEBERÍA CONSIDERARSE PEGAMENTO BLANCO Y FRAGUA PARA PORCELANATO.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EN ESTE CASO LA DESCRIPCION DE NOMBRE DEL INSUMO NO IMPLICA RELEVANCIA PARA LA EJECUCION DE LA PARTIDA. EL POSTOR DEBARÁ CONSIDERAR EN LOS ANALISIS DE COSTOS UNITARIOS OFERTADOS LOS MATERIALES ADECUADOS PARA LA CORRECTA EJECUCIÓN DE LA PARTIDA.

CONSULTA N° 04

SE OBSERVA QUE EN EL APU DE PINTURA LATEX NO SE HAN CONSIDERADO COMO MATERIALES EL IMPRIMANTE NI EL EMPASTE EN LOS MUROS INTERIORES.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EN LOS ANALISIS DE COSTOS UNITARIOS SE HA CONSIDERADO SELLADOR BLANCO PARA MUROS, AL MOMENTO DE LA EJECUCIÓN, EL EJECUTOR DEBERÁ REALIZAR UN ADECUADO PROCESO CONSTRUCTIVO (CORRECTO TARRAJEO DE MUROS).



CONSULTA N° 05

SE OBSERVA QUE EN LOS PLANOS NO SE ESTA CONSIDERANDO EL EMPALME A LA RED PUBLICA DEBIDO AL CAMBIO DE TENSION DE MONOFASICA A TRIFASICA.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EL SISTEMA FUNCIONA EN LA ACTUALIDAD Y CUENTA CON LOS EQUIPOS CORRESPONDIENTES (TRANSFORMADOR Y TABLERO DE DISTRIBUCION EXTERIOR A UNOS 2M DEL EMPALME), ADEMAS SE CUENTA CON LA PARTIDA 09.03 CONEXIONES A RED EXTERNA Y MEDIDORES COMO PRESUPUESTADAS.

CONSULTA N° 06

AL EVALUAR LOS PLANOS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO NO SE PERMITE LA VISUALIZACIÓN DEL PLANO DE DEMOLICIONES (D-01). SE SOLICITA SE OTORQUE EL DOCUMENTO LEGIBLE PARA PODER SER EJECUTADOS SEGÚN LO ESPECIFICADO.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

SE ADJUNTA NUEVAMENTE LINK DE LA VERSIÓN DIGITAL DEL PLANO DE DEMOLICIONES D-01.

CONSULTA N° 07

SE OBSERVA QUE EN EL SUSTENTO DE METRADOS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO CONSIDERAN EL MISMO PORCENTAJE DE COMPACTACIÓN TANTO EN LA PARTIDA DE RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT./PRESTAMO GRAVA 2" COMO EN EL DE RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT./PRESTAMO OVER 6" CON EL DE RELLENO COMPACTADO C/EQUIPO MAT./ PROPIO, CUANDO NO SE DEBERIA CONSIDERAR EL MISMO PORCENTAJE DE COMPACTACIÓN, PUES SE TRATA DE DIFERENTES TIPOS DE MATERIALES.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

LOS RANGOS DE LOS FACTORES CONSIDERADOS SON PROMEDIOS, LO CUAL NO IMPLICA RELEVANCIA PARA LA EJECUCION DE LA PARTIDA. EN BASE A SU EXPERIENCIA Y ESPERTIZ EL POSTOR CONSIDERÁ LO VALORES MÁS IDONEOS PARA AFINAR SU PROPUESTA ECONOMICA.



CONSULTA N° 08.

EN LA PÁGINA 45 DE LAS BASES, EL FORMATO N° 04: EQUIPO MINIMO PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PRESENTAN UN LISTADO DE EQUIPOS MÍNIMOS DIFERENTE AL MOSTRADO EN LA PAGINA 28: ITEM 4.16.3 EQUIPO MINIMO REQUERIDO PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA. SE SOLICITA INDICAR QUE RELACION ES VÁLIDA PARA LA PRESENTACIÓN DE PROPUESTA DEL PRESENTE PROCESO.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EL COMITÉ PRECISA QUE EL EQUIPO MÍNIMO A EVALUAR ES EL CONSIGNADO EN EL 4.16.3 NUMERAL DE LAS BASES, SIENDO EL FORMATO N°04 (REFERENCIAL), POR LO QUE SE PROCEDE A ACTUALIZAR DICHO FORMATO EN LAS BASES.



CONSULTA N° 09.

SE OBSERVA QUE EN LAS PARTIDAS DE ACARREO Y ELIMINACIÓN NO SE HA CONSIDERADO ESPONJAMIENTO LO CUAL NO ES ADECUADO, YA QUE EXISTE UN CAMBIO VOLUMÉTRICO DEL MATERIAL QUE IMPLICA UN MAYOR METRADO.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EN ALGUNOS SI SE HA CONSIDERADO EL ESPONJAMIENTO EN LOS ACARREOS INTERNOS DEL MATERIAL PROCEDENTE DE EXCAVACIONES. TENER EN CUENTA QUE EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS SE INDICA QUE LA MAYOR PARTE SERA UBICADA EN LA ZONA BAJA DEL COLEGIO.

CONSULTA N° 10.

SE OBSERVA QUE SEGÚN LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL CERCO PERIMÉTRICO DEL PLANO CP-01, SE INDICA USAR CEMENTO TIPO V PARA CIMIENTO CORRIDO, LO CUAL PRESENTA DIVERGENCIA RESPECTO AL APU YA QUE NO ES CONSIDERADO DICHO MATERIAL.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EN ESTE CASO SE VA A CONSIDERAR CEMENTO AZUL MS ANTISALITRE (42.5KG), TAL COMO LO INDICA EL ESTUDIO DE SUELOS Y LOS APUS.

CONSULTA N° 11.

SE OBSERVA QUE EN EL SUSTENTO DE METRADOS DE LA PARTIDA DE TARRAJEO DE VIGAS PARA EL CERCO PERIMÉTRICO NO CONSIDERA EL LADO SUPERIOR DE MEDIDA 0.25CM, SÓLO LOS LADOS LATERALES DE MEDIDA 0.20CM. SE SOLICITA LA ACTUALIZACIÓN DE METRADO YA QUE DE ESA FORMA SE TENDRÍA INFORMACIÓN MÁS PRECISA Y CLARA DE LO QUE SE EJECUTARÁ.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

SE CONSIDERA SUFICIENTE EL TARRAJEO DE LA VIGA EN SUS LATERALES DE 0.20 EN CADA LADO PARA LA EJECUCION DE ESTA PARTIDA.



CONSULTA N° 12.

SE OBERVA EN LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL CERCO PERIMETRICO DEL PLANO CP-01 SE INDICA QUE LA LONGITUD A EJECUTARSE ES DE 156.90ML, MIENTRAS QUE EN EL SUSTENTO DE METRADOS, PRESUPUESTO Y PLANO DE PLANTA INDICA 142.17. SE SOLICITA ESCLARECER DICHA MEDIDA Y/O MODIFICARLA EN EL PLANO SUSCRITO.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EL LA LAMINA CP-01 SE INDICA TRES TRAMOS DE CERCO A REEMPLAZARSE DE ACUERDO A LAS SIGUIENTES LONGITUDES: $3.87+103.01+35.20 = 142.1$ ML, CONCORDANTE CON LOS SEÑALADO EN PLANILLA DE METRADOS Y PRESUPUESTO.



CONSULTA N° 13.

SE CONSULTA SI SÓLO EN LA CALLE LIMA QUE LIMITA CON PARTE DEL CERCO PERIMÉTRICO SE COLOCARÁ VEREDA DE ANCHO= 1.20MTS, H=0.10CM Y LONGITUD 35.20MTS, TAL COMO INDICA EL SUSTENTO DE METRADOS, O SI SE REALIZARÁ EN TODAS LAS CALLES QUE LIMITEN CON ESTE, YA QUE NINGÚN PLANO PRESENTA DETALLE DE ESTO Y DE SER TOMADO EN CUENTA, SE SOLICITA LA ACTUALIZACIÓN DE METRADO EN EL PRESUPUESTO.



ATENCIÓN DE CONSULTA:

DE ACUERDO AL PLANO DE DEMOLICIONES D-01 Y PLANO ARQUITECTONICO DE LA 1ERA ETAPA A-02, SE DEMOLERA 35ML DE VEREDA EXTERIOR CORRESPONDIENTE A LA CALLE LIMA PARA SU REPOSICIÓN CONFORME LO SEÑALADO EN METRADOS Y PRESUPUESTO. DURANTE EL PROCESO DE EJECUCIÓN SE DEBERA PREVEER UN ADECUADO PROCESO CONSTRUCTIVO DURANTE LA DEMOLICIÓN Y REPOSICIÓN DEL CERCO DE LA CALLE CUZCO A FIN DE NO AFECTAR LA VEREDA EXTERIOR POR ENCONTRARSE EN BUEN ESTADO, EN CASO DE AFECTAR DEBERÁ SER REPUESTA POR PARTE DEL CONTRATISTA.

CONSULTA N° 14.

SE OBSERVA QUE EN EL PLANO CP-02 DEL CERCO PERIMÉTRICO SE CONSIDERA JUNTA CON SELLADO ELASTOMÉRICO Y NO ES CONSIDERADO TANTO EN EL SUSTENTO DE METRADOS COMO EL PRESUPUESTO.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

CONFORME A UN CONTRATO A SUMA ALZADA EL POSTOR DEBERÁ CONSIDERAR EN SU PROPUESTA LO QUE CONSIDERE NECESARIO PARA UNA CORRECTA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS Y EN CONCORDANCIA CON EL EXPEDIENTE TÉCNICO ALCANZADO, POR LO CUAL DEBERÁ CONSIDERAR EL SELLADO ELASTOMÉRICO.

CONSULTA N° 15.

SE CONSULTA CUANTAS SON LAS ÁREAS CON COBERTURA METÁLICA QUE SE EJECUTARÁN YA QUE EN PLANO DE PLANTA GENERAL HAY 4 ÁREAS PARA JUEGOS MECÁNICOS Y TANTO EN EL PRESUPUESTO COMO EN EL SUSTENTO DE METRADOS SOLO SE CONSIDERAN DOS.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

DE ACUERDO CON LA PLANTA GENERAL DE ARQUITECTURA 1ER PISO- PRIMERA ETAPA (LAMINA A-02), SON 02 AREAS DE JUEGO, CONCORDANTE CON LO INDICADO EN METRADOS Y PRESUPUESTOS.



CONSULTA N° 16.

SE OBSERVA QUE EN EL APU DE LA PARTIDA DE 07.01.08.01 SUMINISTRO Y COLOCACIÓN DE CANALETA AÉREA METÁLICA NO SE ESTÁ CONSIDERANDO LOS ACCESORIOS DE FIJACIÓN PARA CANALETA NECESARIOS. SE SOLICITA SE TOMA EN CUENTA Y SE REALICE UNA RESPECTIVA ACTUALIZACIÓN.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

ESTA PARTIDA ES A TODO COSTO INCLUYE COLOCACIÓN Y POR ENDE ACCESORIOS DE FIJACIÓN, TAL COMO SE DESCRIBE EN LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y PLANOS.

CONSULTA N° 17.

SE SOLICITA EL OTORGAMIENTO DEL PLANO DE DETALLE DE LAS CIMENTACIONES PARA ÁREA DE JUEGOS MECÁNICOS CON EL FIN DE TENER UN ADECUADO CONOCIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES QUE SE CONSIDERAN PARA EL PROYECTO.

ATENCIÓN DE CONSULTA:



VER LAMINA AJ-01, LAMINA AJ-02 y LAMINA AJ-03 CORRESPONDIENTE A PLANOS DE DETALLES DE JUEGOS.

CONSULTA N° 18

SE OBSERVA QUE NO HAY PARTIDAS DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL, TUBERÍA ADOSADA, ACCESORIOS DE FIJACIÓN, FALSA COLUMNA PARA PROTECCION DE COLUMNA, ETC. PARA EL ÁREA DE JUEGOS MECÁNICOS. SE SOLICITA SEAN CONSIDERADOS DENTRO DEL PRESUPUESTO FINAL.

ATENCIÓN DE CONSULTA

EL DRENAJE, FIJACION, TUBERIA Y ACCESORIOS ESTA INCLUIDO EN LA PARTIDA SUMINISTRO Y COLOCACION DE CANALETA AEREA METALICA, ESTA PARTIDA ES A TODO COSTO, TAL COMO SE DESCRIBE EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS Y PLANOS. VER LAMINA AJ-01.

CONSULTA N° 19.

SE OBSERVA QUE NO SE HA COLOCADO PLANO DE DETALLE DE PUERTA Y VENTANA EN CUARTO DE MÁQUINAS DE CISTERNA Y TANQUE ELEVADO. SE SOLICITA QUE PUEDA SER ADJUNTADO PARA TENER CONOCIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES EN ESTA ÁREA.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

SE CUENTA CON EL PLANO ISE-07 DONDE SE DESCRIBE LAS MEDIDAS DE LAS PUERTAS Y VENTANAS. ADICIONALMENTE TENEMOS LAS CARACTERISTICAS DESCRITAS EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS.

CONSULTA N° 20.

SE OBSERVA QUE SE CUENTA CON UN PLANO DE DETALLE DE TAPA METÁLICA 0.80X0.80, SIN EMBARGO, NO EXISTE UNA PARTIDA EN EL PRESUPUESTO QUE COMPRENDA EL SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TAPA METÁLICA 0.80X0.80 EN CISTERNA Y TANQUE ELEVADO. SE SOLICITA QUE SEA CONSIDERADO COMO PARTE DEL PRESUPUESTO FINAL DEL PROYECTO.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

SE VERIFICA QUE EL ESPACIO PARA LA TAPA DE 0.80X0.80 HA SIDO METRADO Y PRESPUESADO EN LA LOSA DE TECHO COMO LOSA DE CONCRETO, METRADO QUE POR LO MISMO NO SERÁ EJECUTADO Y SERIA SUFICIENTE PARA REEMPLAZAR LA TAPA METALICA DE 0.80 X 0.80. EL COSTO NO ES INCIDENTE EN EL MONTO TOTAL DEL PRESUPUESTO.

CONSULTA N° 21.

SE CONSULTA SI EN EL CASO LOS MUROS INTERIORES Y EXTERIORES Y CIELORASO DE CUARTO DE MAQUINAS SERÁN PINTADO. DE SER ASÍ, SE SOLICITA QUE SEAN CONSIDERADAS DENTRO DE LAS PARTIDAS QUE COMPRENDE EL PRESUPUESTO.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

SI ESTA CONSIDERADO SU PINTADO, REVISAR PARTIDAS 07.03.02.10.01, 07.03.02.10.02 Y 07.03.02.10.04.



CONSULTA N° 22.

SE OBSERVA QUE EN EL CUARTO DE MAQUINAS NO SE HA CONSIDERADO SALIDA PARA TOMACORRIENTE, NI TABLERO ELÉCTRICO PARA CONTROL DE ELECTROBOMBA EN EL PPTO, PERO SI EN EL PLANO ISE-07. SE SOLICITA QUE SE PUEDA VERIFICAR LA CONGRUENCIA ENTRE LOS PLANOS MENCIONADOS Y REALIZAR LA RESPECTIVA ACTUALIZACIÓN.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EN EL SUBPRESUESTO 07.03.03 INSTALACIONES ELECTRICAS – TANQUE ELEVADO Y CISTERNA SE HAN CONSIDERADO Y ESTAN INCLUIDAS LAS MISMAS: SALIDA PARA CENTRO DE LUZ, SALIDA PARA INTERRUPTOR SIMPLE, TABLEROS ENTRE OTROS.

CONSULTA N° 23.

SE OBSERVA QUE NO SE HA CONSIDERADO PRUEBA HIDRAULICA NI LIMPIEZA EN TUBERÍA DEL SISTEMA EN CISTERNA Y TANQUE ELEVADO EN EL PRESUPUESTO. SE SOLICITA QUE SE EVALÚE LA COLOCACIÓN DE DICHA PARTIDA EN EL PRESUPUESTO FINAL.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

COMO TODO LO QUE SE VA A EJECUTAR ES NUEVO SE CONSIDERA QUE NO REQUIERE LA LIMPIEZA INTERNA. ADEMAS EL CONTRATISTA DEBERA VELAR POR EL BUEN Y OPTIMO FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA GARANTIZANDO SU FUNCIONABILIDAD Y DURABILIDAD.

CONSULTA N° 24.

SE OBSERVA QUE NO SE HA CONSIDERADO EN EL PRESUPUESTO LA PARTIDA QUE COMPRENDA BRIDAS ROMPE AGUA EN CISTERNA Y TANQUE ELEVADO. SE SOLICITA SE EVALÚE Y SE REALICE LA ACTUALIZACIÓN CORRESPONDIENTE.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EL CONTRATISTA DEBERA VELAR POR EL BUEN Y OPTIMO FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA GARANTIZANDO SU FUNCIONABILIDAD Y DURABILIDAD. POR TAL, EL POSTOR DEBERÁ CONSIDERAR EN SU PROPUESTA ECONOMICA LO NECESARIO PARA UNA CORRECTA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS.

CONSULTA N° 25.

SE OBSERVA QUE NO HA SIDO CONSIDERADA LA PARTIDA QUE COMPRENDA EL SISTEMA DE VENTILACIÓN EN CISTERNA Y TANQUE ELEVADO EN EL PRESUPUESTO ADJUNTO. SE SOLICITA SE EVALÚE Y SE REALICE LA ACTUALIZACIÓN CORRESPONDIENTE.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EL CONTRATISTA DEBERA VELAR POR EL BUEN Y OPTIMO FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA GARANTIZANDO SU FUNCIONABILIDAD Y DURABILIDAD. POR TAL, EL POSTOR DEBERÁ CONSIDERAR EN SU PROPUESTA ECONOMICA LO NECESARIO PARA UNA CORRECTA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS.



CONSULTA N° 26.

SE OBSERVA QUE NO HA SIDO CONSIDERADO EN EL PRESUPUESTO LA PARTIDA QUE COMPRENDA LA VALVULA DE CONTROL TIPO BOYA EN CISTERNA Y TANQUE ELEVADO. SE SOLICITA SE EVALÚE Y SE REALICE LA ACTUALIZACIÓN CORRESPONDIENTE.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EL CONTRATISTA DEBERA VELAR POR EL BUEN Y OPTIMO FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA GARANTIZANDO SU FUNCIONABILIDAD Y DURABILIDAD. POR TAL, EL POSTOR DEBERÁ CONSIDERAR EN SU PROPUESTA ECONOMICA LO NECESARIO PARA UNA CORRECTA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS.

CONSULTA N° 27.

SE OBSERVA QUE NO HA CONSIDERADO EN EL PRESUPUESTO LA PARTIDA QUE COMPRENDA LA VÁLVULA DE PIE EN CISTERNA. SE SOLICITA SE EVALÚE Y SE REALICE LA ACTUALIZACIÓN CORRESPONDIENTE.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EL CONTRATISTA DEBERA VELAR POR EL BUEN Y OPTIMO FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA GARANTIZANDO SU FUNCIONABILIDAD Y DURABILIDAD. POR TAL, EL POSTOR DEBERÁ CONSIDERAR EN SU PROPUESTA ECONOMICA LO NECESARIO PARA UNA CORRECTA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS.

CONSULTA N° 28.

SE SOLICITA EL PLANO DE ACOMETIDAS ELÉCTRICAS COMO ACCESO A LA INFORMACIÓN CON EL FIN DE CONOCER LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE ESTE.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EN LINK DE LA VERSIÓN DIGITAL SE ENCUENTRAN LOS PLANOS ELECTRICOS DEL PROYECTO.



CONSULTA N° 29.

SE OBSERVA QUE EN EL SUSTENTO DE METRADOS DE LA PARTIDA 02.01.02.04.02 VEREDA CONCRETO $F'C=175 \text{ KG/CM}^2$, $E=4''$ C/ACABADO FROTACHADO Y BRUÑADO REFERENTE A VEREDA PARTE POSTERIOR EL ANCHO DE VEREDA INDICA 0.60 M LO CUAL NO CORRESPONDE A LO QUE SEÑALA EL PLANO DE PLANTA GENERAL A-01 CON ANCHO DE 1.0MT. SE SOLICITA SE VERIFIQUE Y SE REALICE LA ACTUALIZACIÓN, CUMPLIENDO CON EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, PROPORCIONANDO INFORMACIÓN CLARA Y COHERENTE.

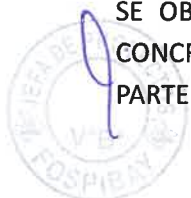
ATENCIÓN DE CONSULTA:

REVISAR TAMBIEN METRADO Y PRESUPUESTO DE VEREDAS, RAMPAS Y CIRCULACIÓN. PARTIDA 08.03.01 VEREDAS DE CONCRETO $F'C= 175 \text{ KG/CM}^2$. ADEMAS LAS METAS DEL PROYECTO ESTAN ESTABLECIDAS EN EL PLANO A-02.



CONSULTA N° 30.

SE OBSERVA QUE EN EL SUSTENTO DE METRADOS DE LA PARTIDA 03.02.04.02 VEREDA CONCRETO $F'C=175\text{KG/CM}^2$, $E=4''$ C/ACABADO FROTACHADO Y BRUÑADO REFERENTE A VEREDA PARTE LATERAL DERECHA EL ANCHO DE VEREDA INDICA 0.72 M LO CUAL NO CORRESPONDE A



LO QUE SEÑALA EL PLANO DE PLANTA GENERAL A-01 CON LONGITUD DE 1.20MT Y LO REFERENTE A VEREDA PARTE LATERAL IZQUIERDA EL ANCHO DE VEREDA INDICA 0.60CM LO CUAL NO CORRESPONDE A LO QUE SEÑALA EL PLANO DE PLANTA GENERAL A-01 CON ANCHO DE 1.60MT, CON UNA LONGITUD DE 8.90MTS EN CADA PARTE LATERAL. SE SOLICITA SE VERIFIQUE Y SE REALICE LA ACTUALIZACIÓN, CUMPLIENDO CON EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, PROPORCIONANDO INFORMACIÓN CLARA Y COHERENTE.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

REVISAR TAMBIEN METRADO Y PRESUPUESTO DE VEREDAS, RAMPAS Y CIRCULACIÓN. PARTIDA 08.03.01 VEREDAS DE CONCRETO $F'C=175$ KG/CM². ADEMAS LAS METAS DEL PROYECTO ESTAN ESTABLECIDAS EN EL PLANO A-02.

CONSULTA N° 31.

SE OBSERVA QUE EXISTE UNA DIFERENCIA DE METRADOS EN CONCRETO DE VEREDAS DE 67.81M² ENTRE LO QUE INDICA EL PLANO Y LO QUE INDICA EL SUSTENTO DE METRADOS Y EL PRESUPUESTO. SE SOLICITA SE VERIFIQUE Y SE REALICE LA ACTUALIZACIÓN, CUMPLIENDO CON EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, PROPORCIONANDO INFORMACIÓN CLARA Y COHERENTE.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

REVISAR TAMBIEN METRADO Y PRESUPUESTO DE VEREDAS, RAMPAS Y CIRCULACIÓN. PARTIDA 08.03.01 VEREDAS DE CONCRETO $F'C=175$ KG/CM². ADEMAS LAS METAS DEL PROYECTO ESTAN ESTABLECIDAS EN EL PLANO A-02.

CONSULTA N° 32.

EL FORMATO DE LOS SIGUIENTES PLANOS NO PERMITE SU VISUALIZACIÓN:

- PLANO DE PLAN DE CONTINGENCIA PC-01
- PLANTA GENERAL DE ARQUITECTURA DISTRIBUCION PRIMER PISO: I ETAPA A-02
- PLANTA GENERAL DE INSTALACIONES ELÉCTRICAS I ETAPA IE-01
- PLANTA GENERAL RED DE DESAGUE I ETAPA IS-01
- PLANTA RED DE AGUA I ETAPA IS-02
- PLANTA GENERAL: SEÑALIZACIÓN DE DRENAJE PLUVIAL DP-01

ATENCIÓN DE CONSULTA:

SE ANEXA NUEVAMENTE LINK DE LA VERSIÓN DIGITAL DE LAS LÁMINAS REQUERIDAS.

CONSULTA N° 33.

SE SOLICITA QUE SE VERIFIQUE LA VISUALIZACIÓN LOS PLANOS SUSCRITOS MENCIONADOS Y QUE CUENTEN CON LA FIRMA DE LOS ESPECIALISTAS CORRESPONDIENTES.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

SE ANEXA NUEVAMENTE LINK DE LA VERSIÓN DIGITAL. LA VERSIÓN IMPRESA CUENTA CON LAS FIRMAS DE LOS PROFESIONALES RESPONSABLES.

CONSULTA N° 34.

SE OBSERVA QUE NO CONSIDERA EL METRADO DE PISO DE CEMENTO FROTACHADO EN ÁREAS DE CIRCULACIÓN, PATIO CENTRAL E INGRESO PRINCIPAL SEGÚN PLANO DE PLANTA GENERAL A-



01. SE SOLICITA SE VERIFIQUE Y SE REALICE LA ACTUALIZACIÓN, CUMPLIENDO CON EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, PROPORCIONANDO INFORMACIÓN CLARA Y COHERENTE.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

REVISAR, LAS METAS DEL PROYECTO CORRESPONDE A LAS SEÑALADAS EN LA LÁMINA A-02.

CONSULTA N° 35.

SE CONSULTA SI LA PLATAFORMA MULTIUSOS FORMA PARTE DE LAS METAS DEL PROYECTO, DE SER ASÍ CONSIDERAR TODAS LAS PARTIDAS EN EL PRESUPUESTO (LOSA, PINTURA EN LOSA, ARCO DE FUTBOL Y BASKET, PEDESTALES Y ARCO TECHO DE CONSIDERAR) SEGÚN PLANO DE PLANTA GENERAL A-01.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

REVISAR, LAS METAS DEL PROYECTO CORRESPONDE A LAS SEÑALADAS EN LA LÁMINA A-02. LA PLATAFORMA QUE MENCIONA EL POSTOR CORRESPONDE A UNA PLATAFORMA EXISTENTE QUE NO SERÁ INTERVENIDA EN ESTA 1ERA ETAPA.

CONSULTA N° 36.

SE OBSERVA QUE NO CONSIDERAN CONCRETO, ENCOFRADO, CURADO, JUNTAS EN RAMPAS DE CONCRETO BRUÑADO. SE SOLICITA SE VERIFIQUE Y SE REALICE LA ACTUALIZACIÓN DEL PRESUPUESTO, CUMPLIENDO CON EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, PROPORCIONANDO INFORMACIÓN CLARA Y COHERENTE.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

REVISAR, LAS METAS DEL PROYECTO CORRESPONDE A LAS SEÑALADAS EN LA LÁMINA A-02.

CONSULTA N° 37.

SE OBSERVA NO CONSIDERA EN EL PRESUPUESTO UNA PARTIDA QUE COMPRENDA LAS JARDINERAS Y PLANTONES UBICADOS EN PATIO CENTRAL QUE DEBEN SER COLOCADOS SEGÚN PLANO DE PLANTA GENERAL A-01. SE SOLICITA SE VERIFIQUE Y SE REALICE LA ACTUALIZACIÓN DEL PRESUPUESTO, CUMPLIENDO CON EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, PROPORCIONANDO INFORMACIÓN CLARA Y COHERENTE.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

REVISAR, LAS METAS DEL PROYECTO CORRESPONDE A LAS SEÑALADAS EN LA LÁMINA A-02.

CONSULTA N° 38.

SE OBSERVA QUE NO SE CONSIDERAN LOS POSTES CON LUMINARIAS EN OBRAS EXTERIORES SEGÚN PLANO DE PLANTA GENERAL A-01. SE SOLICITA SE VERIFIQUE Y SE REALICE LA ACTUALIZACIÓN DEL PRESUPUESTO, CUMPLIENDO CON EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, PROPORCIONANDO INFORMACIÓN CLARA Y COHERENTE.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

REVISAR, LAS METAS DEL PROYECTO CORRESPONDE A LAS SEÑALADAS EN LA LÁMINA A-02.



CONSULTA N° 39.

SE OBSERVA QUE NO SE HA CONSIDERADO SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL EN NINGÚN MODULO (PARTIDAS COMO CANALETA, ACCESORIOS DE FIJACIÓN, TUBERIA DE PVC 4", DADOS DE ANCLAJE, REJILLAS, CUNETAS DE CONCRETO, ETC. SE SOLICITA LA EVALUACIÓN DE LO MENCIONADO Y LA ACTUALIZACIÓN DEL PRESUPUESTO.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EL PROYECTO NO INCLUYE DRENAJE PLUVIAL EXTERIOR O FUERA DE LAS VEREDAS. LO QUE SI SE HA CONSIDERADO ES EL DRENAJE FLUVIAL DE LOS TECHOS POR LO QUE CADA MODULO CUENTA CON LA PARTIDA 02.01.01.02.05 DADO DE CONCRETO $F'C=175\text{KG/CM}^2$, LA MISMA QUE EN SU APUS INCLUYE ADEMÁS LA TUBERIA DE 4" PARA EL DRENAJE PLUVIAL DE LOS TECHOS.

CONSULTA N° 40.

SE OBSERVA QUE NO HAN SIDO CONSIDERADAS EN EL PRESUPUESTO LAS GARGOLAS QUE VAN UBICADAS EN EL MODULO 2 SEGÚN PLANO A-05. SE SOLICITA LA EVALUACIÓN DE LO MENCIONADO Y LA ACTUALIZACIÓN DEL PRESUPUESTO.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

LOS COSTOS DE LAS GARGOLAS NO SON INCIDENTES FRENTE AL COSTO TOTAL DEL PROYECTO QUE AMERITEN SU MODIFICACIÓN. EL POSTOR DEBERÁ TENERLO EN CUENTA EN SU PROPUESTA ECONOMICA.

CONSULTA N° 41.

SE OBSERVA QUE NO SE HA CONSIDERADO ESPECIALISTA DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, NI ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA Y ESPECIALISTA ELECTROMECANICO DEBIDO A LA MAGNITUD DEL PROYECTO. LO MENCIONADO PUEDE OCASIONAR QUE EL CONTRATISTA SEA SANCIONADO POR SUNAFIL. SE SOLICITA LA EVALUACIÓN DE LO MENCIONADO Y LA ACTUALIZACIÓN DE LOS GASTOS GENERALES.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

SE ESTA CONSIDERANDO UN INGENIERO ASISTENTE DE RESIDENTE CON ESPECIALIDAD EN SEGURIDAD. ASIMISMO, SE CONSIDERA QUE EL INGENIERO CIVIL O ARQUITECTO RESIDENTE DE OBRA ESTA EN LA CAPACIDAD DE VERIFICAR LA EJECUCIÓN DE LOS DISEÑOS PUES NO IMPLICA UN PROYECTO DE GRAN ENVERGADURA AL SER UN EDIFICACIÓN DE MAXIMO 02 PISOS. SE ACTUALIZA EN LAS BASES INTEGRADAS ESTE DETALLE.

CONSULTA N° 42.

SE OBSERVA ES POSIBLE DEDUCIR EL TRÁMITE EL CAMBIO DE ENERGÍA MONOFÁSICA A ENERGÍA TRIFÁSICA YA QUE ES UN TRÁMITE ATRIBUIDO A LA ENTIDAD MAS NO AL CONTRATISTA.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EL SISTEMA FUNCIONA EN LA ACTUALIDAD Y CUENTA CON LOS EQUIPOS CORRESPONDIENTES (TRANSFORMADOR Y TABLERO DE DISTRIBUCION), ADEMÁS SE CUENTA CON LA PARTIDA 09.03 CONEXIONES A RED EXTERNA Y MEDIDORES COMO PRESUPUESTADAS. SE DEBE PREVEER DESDE INICIO DE OBRA LOS TRAMITES E INGRESOS DE LA SOLICITUD ANTE ENOSA PARA EL CAMBIO DE SISTEMA.



CONSULTA N° 43.

SE OBSERVA QUE NO SE HAN CONSIDERADO FALSAS COLUMNAS PARA PROTEGER LA TUBERIA DE DRENAJE PLUVIAL. SE SOLICITA LA EVALUACIÓN DE LO MENCIONADO Y LA ACTUALIZACIÓN DE LOS PLANOS Y PRESUPUESTO.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

SE TIENE LA PARTIDA 02.01.01.02.05 DADO DE CONCRETO F'C=175KG/CM2 PARA EL DRENAJE PLUVIAL (CADA MODULO CUENTA CON ESTA PARTIDA).

PARTICIPANTE 03:

CONSULTA N° 01.

EN LA PÁGINA 19 Y 20 DE LAS BASES ACERCA DE LA GARANTIA DE FIEL CUMPLIMIENTO Y DE LOS ADELANTOS (DIRECTO Y MATERIALES) SOLICITAMOS QUE EL COMITÉ RATIFIQUE QUE ESTAS CARTAS FIANZAS EMITIDAS SERÁN ACEPTADAS POR ASEGURADORAS O ENTIDADES QUE SE ENCUENTREN SUPERVISADAS POR LA SBS. DADO QUE EL FORMATO PARA ESTO EN LA PARTE INFERIOR DICE BANCA Y LLAMA A CONFUSIÓN.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

LAS CARTAS FIANZAS ACEPTADAS POR FOSPIBAY SERÁN SÓLO LAS QUE SON EMITIDAS POR LA RELACION DE BANCOS AUTORIZADOS SEGÚN EL LISTADO DEL FORMATO DEL ANEXO N°15 DE LAS BASES.

CONSULTA N° 02.

EN LA PÁGINA 26 DE LAS BASES; NUMERAL 4.15 CONOCIMIENTO DE SEGURIDAD, SALUD EN EL TRABAJO Y DISPOSICIONES MEDIO AMBIENTALES, SE ESTÁ SOLICITANDO UN PLAN GENERAL DE PROCEDIMIENTOS DE SEGURIDAD, EL CUESTIONAMIENTO ES SI ESTE PLAN DE SEGURIDAD DEBERÁ SER EL MISMO AL INICIO DE EJECUCIÓN DE OBRA; CASO CONTRARIO SOLICITAMOS ELIMINAR DICHO REQUISITO PARA LA OFERTA TÉCNICA.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EN EL NUMERAL 2.13.1 SE DETALLAN LOS REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MINIMOS QUE SE DEBEN PRESENTAR EN LA PROPUESTA TECNICA (PAG. 11 DE LAS BASES). AL MOMENTO DE LA FIRMA DE CONTRATO SE DEBE PRESENTAR EL PLAN DE SEGURIDAD EN OBRA (PAG.19 DE LAS BASES).

CONSULTA N° 03.

EN LA PÁGINA 26 DE LAS BASES; NUMERAL 4.16.2.1 REQUISITOS GENERALES, EN EL ÍTEM 3 SE ESTIPULA QUE EL POSTOR DEBERÁ PRESENTAR UNA DECLARACIÓN JURADA DE RESPONSABILIDAD DE OBRA POR UN PERIODO DE 7 AÑOS, LA CONSULTA ES CUANDO EL POSTOR ES UN CONSORCIO SOLO BASTARA CON LA FIRMA DEL REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO PARA QUE FIRME ESTA DECLARACIÓN.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

LA DECLARACION JURADA DE RESPONSABILIDAD DE OBRA POR UN PERIODO DE 7 AÑOS EN CASO DE CONSORCIO CORRESPONDE FIRMAR POR EL REPRESENTANTE COMÚN LA MISMA QUE



DEBE SER CONSIDERADA EN LA PROPUESTA TÉCNICA CONFORME SE INDICA EN EL NUMERAL 2.13.1 DE LAS BASES INTEGRADAS.

CONSULTA N° 04.

EN LA PÁGINA 26 DE LAS BASES; NUMERAL 4.16.2.1 REQUISITOS GENERALES, EN EL ÍTEM 4 SE ESTIPULA QUE EL POSTOR DEBERÁ PRESENTAR UNA DECLARACIÓN JURADA QUE CONTARÁ CON EL SEGURO COMPLEMENTARIO DE TRABAJO DE RIESGO (SCTR); SE CONSULTA AL COMITÉ SI SOLO BASTARA CON LA FIRMA DEL REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO PARA ESTE TIPO DE DECLARACIÓN JURADA.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

LA DECLARACIÓN JURADA QUE CONTARÁ CON EL SEGURO COMPLEMENTARIO DE TRABAJO DE RIESGO (SCTR) EN CASO DE CONSORCIO CORRESPONDE FIRMAR POR EL REPRESENTANTE COMÚN LA MISMA QUE DEBE SER CONSIDERADA EN LA PROPUESTA TÉCNICA CONFORME SE INDICA EN EL NUMERAL 2.13.1 DE LAS BASES INTEGRADAS.

CONSULTA N° 05.

EN LA PÁGINA 27 DE LAS BASES; NUMERAL 4.16.2.4 DEL PERSONAL PROPUESTO; SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN QUE PARA EL RESIDENTE DE OBRA SE LE ESTÁ EXIGIENDO UNA EXPERIENCIA DE 48 MESES EL CUAL RESULTA EXCESIVO DADO A QUE EL TIEMPO DE LA DURACIÓN DE LA OBRA ES DE 120 DIAS CALENDARIOS; ES POR ELLO QUE SOLICITAMOS QUE LA EXPERIENCIA SEA DE 24 MESES A PARTIR DE SU COLEGIATURA Y SE SUPRIMA LA EXIGENCIA DE 36 MESES DEBEN CORRESPONDE A EXPERIENCIA COMO RESIDENTE DE OBRA Y/O JEFE DE SUPERVISIÓN Y/O SUPERVISOR EN OBRAS IGUALES O SIMILARES.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EL COMITÉ NO ACOGE LO PROPUESTO POR EL POSTOR, POR LO QUE SE MANTIENE LO PRECISADO EN EL NUMERAL 4.16.2.4 DE LAS BASES, ESTO DEBIDO A QUE LA EXPERIENCIA MÍNIMA HA SIDO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO N°49 DEL REGLAMENTO DE CONTRATACIONES DE FOSPIBAY.



CONSULTA N° 06.

EN LA PÁGINA 27 DE LAS BASES SE ESTABLECE QUE LA EXPERIENCIA DEL RESIDENTE DE OBRA Y DEL ASISTENTE DE RESIDENTE DE OBRA, SOLICITAMOS QUE SE INCLUYA EL CARGO DE JEFE DE PROYECTO, INSPECTOR DE OBRA, RESIDENTE ADJUNTO, ASISTENTE ADJUNTO, JEFE DE OBRA, CON LA FINALIDAD DE UNA MAYOR CONCURRENCIA DE POSTORES.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EL COMITÉ NO ACOGE LO PROPUESTO POR EL POSTOR, POR LO QUE SE MANTIENE LO PRECISADO EN EL NUMERAL 4.16.2.4 DE LAS BASES.



CONSULTA N° 07.

EN LA PÁGINA 28 DE LAS BASES SE PUEDE APRECIAR EN EL NUMERAL 4.16.3 EQUIPO MINIMO REQUERIDO PARA LA EJECUCION DE LA OBRA SE ESTÁ EXIGIENDO UNA CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER LEGALIZADO U OTRO DOCUMENTO QUE ACREDITE LA DISPONIBILIDAD DEL



EQUIPAMIENTO REQUERIDO EN LAS BASES LEGALIZADO, ADJUNTANDO LOS DOCUMENTOS DE PROPIEDAD.

SOLICITAMOS AL COMITÉ QUE DICHAS EXIGENCIAS DE LEGALIZADO Y ACREDITAR CON DOCUMENTOS LA PROPIEDAD SON LIMITACIONES Y SOBRE TODO SOBRE LLEVA A UN SOBRECOSTO AL POSTOR, ES POR ELLO QUE SOLICITAMOS QUE SE ELIMINE LA EXIGENCIA DE LEGALIZADO Y SE ELIMINE LA EXIGENCIA DE ACREDITAR DOCUMENTALMENTE EL EQUIPO. SOLO QUE SE PUEDA ACREDITAR CON FIRMA SIMPLE.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EL COMITÉ NO ACOGE LO PROPUESTO POR EL POSTOR, POR LO QUE SE MANTIENE LO PRECISADO EN EL NUMERAL 4.16.3 DE LAS BASES.

CONSULTA N° 08.

EN LA PÁGINA 39 DE LAS BASES SE PUEDE APRECIAR EN EL FACTOR DE EVALUACIÓN ESTÁN SOLICITANDO UNA MONTO MAYOR E IGUAL A 4 VECES EL VALOR REFERENCIAL PARA OBTENER EL MAYOR PUNTAJE; SOLICITAMOS QUE PARA LA EVALUACIÓN TÉCNICA SE REDUZCA EL VALOR REFERENCIAL O SE BAJE LA CANTIDAD DE 4 A 3 VECES DEL VALOR REFERENCIAL PARA OBTENER EL MAYOR PUNTAJE.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

LOS FACTORES DE EVALUACION ASIGNAN VALOR A UNA PROPUESTA QUE PERMITA UNA EVALUACION OBJETIVA, EL COMITÉ NO ACOGE LO PROPUESTO POR EL POSTOR, POR LO QUE SE MANTIENE LO PRECISADO EN EL ANEXO N°06 DE LAS BASES.

CONSULTA N° 09.

EN LA PÁGINA 40 DE LAS BASES SE PUEDE APRECIAR EN EL FACTOR DE EVALUACIÓN ESTÁN SOLICITANDO PARA EL RESIDENTE DE OBRA UN TIEMPO ACREDITADO MAYOR A 5 AÑOS PARA OBTENER UN PUNTAJE MAYOR; SOLICITAMOS QUE LA EXPERIENCIA ACREDITAR PARA MAYOR PUNTAJE SEA DE 3 AÑOS. CON LA FINALIDAD DE LA PLURALIDAD DE POSTORES.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

LOS FACTORES DE EVALUACION ASIGNAN VALOR A UNA PROPUESTA QUE PERMITA UNA EVALUACION OBJETIVA, EL COMITÉ NO ACOGE LO PROPUESTO POR EL POSTOR, POR LO QUE SE MANTIENE LO PRECISADO EN EL ANEXO N°06 DE LAS BASES.

CONSULTA N° 10.

EN LA PÁGINA 40 DE LAS BASES SE PUEDE APRECIAR EN EL FACTOR DE EVALUACIÓN ESTÁN SOLICITANDO PARA EL ASISTENTE DE RESIDENTE DE OBRA UN TIEMPO ACREDITADO MAYOR A 4 AÑOS PARA OBTENER UN PUNTAJE MAYOR; SOLICITAMOS QUE LA EXPERIENCIA ACREDITAR PARA MAYOR PUNTAJE SEA DE 3 AÑOS. CON LA FINALIDAD DE LA PLURALIDAD DE POSTORES.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

LOS FACTORES DE EVALUACION ASIGNAN VALOR A UNA PROPUESTA QUE PERMITA UNA EVALUACION OBJETIVA, EL COMITÉ NO ACOGE LO PROPUESTO POR EL POSTOR, POR LO QUE SE MANTIENE LO PRECISADO EN EL ANEXO N°06 DE LAS BASES.



CONSULTA N° 11

EN LA PÁGINA 50 DE LAS BASES SE PUEDE APRECIAR EN EL ANEXO 10 (PÁGINA 2 DE 2) SE ESTÁ PIDIENDO EL COMPROMISO DEL PROFESIONAL PROPUESTO CON FIRMA LEGALIZADA; EN VIRTUD A UNA MAYOR CONCURRENCIA DE POSTORES SOLICITAMOS QUE ESTO SEA CON FIRMA SIMPLE PARA EVITAR SOBRECOSTOS A LOS POSTORES.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EL COMITÉ NO ACOGE LO PROPUESTO POR EL POSTOR, POR LO QUE SE MANTIENE LO PRECISADO EN EL NUMERAL 2.13.1 INCISO K CONFORME AL ANEXO N°10 DE LAS BASES.

CONSULTA N° 12

EN LA PAGINA 26 DE LAS BASES EN EL NUMERAL 4.16.1. OBRAS SIMILARES DE LAS BASES, SE ESTÁN CONSIDERANDO COMO OBRA SIMILAR A CONSTRUCCION Y/O AMPLIACION Y/O REHABILITACION Y/O MEJORAMIENTO Y/O RECONSTRUCCION Y/O CREACION O CUALQUIER COMBINACION DE TERMINOS ANTERIORES; SOLICITAMOS QUE SE ADICIONE LOS TERMINOS DE RECUPERACION Y/O INSTALACION Y/O HABILITACION Y/O RESTITUCIÓN DE INFRAESTRUCTURAS EDUCATIVAS O SALUD.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EL COMITÉ NO ACOGE LO PROPUESTO POR EL PARTICIPANTE SE MANTIENE LO PRECISADO EN EL NUMERAL 4.16.1 DE LAS BASES SOBRE LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES.

CONSULTA N° 13

EN LA PAGINA 26 DE LAS BASES EN EL NUMERAL 4.16.1. OBRAS SIMILARES SE ESTAN CONSIDERANDO OBRAS DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA O SALUD, EN VIRTUD PARA QUE HAYA UNA MAYOR PLURALIDAD DE POSTORES SOLICITAMOS QUE LA INFRAESTRUCTURA SEA EN OBRAS EN GENERAL.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EL COMITÉ MANTIENE QUE LAS OBRAS SIMILARES CORRESPONDEN A OBRAS DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA O SALUD COMO SE PRECISA EN EL NUMERAL 4.16.1 DE LAS BASES.



PARTICIPANTE 04:

CONSULTA N° 01.

CON RESPECTO A LAS BASES NO SE ENCONTRÓ RESTRICCIONES PARA LA CONFORMACIÓN DE CONSORCIOS, ABSOLVER SI PARA LA INTEGRACIÓN NO CONSORCIOS NO TENDRÁ UN LÍMITE DE CONSORCIADOS NI UN LÍMITE EN EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO, NI NINGUNA OTRA LIMITANTE PARA CONFORMAR EL CONSORCIO.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EL COMITÉ PRECISA QUE NO HAY LÍMITE PARA NÚMERO NI PORCENTAJES DE CONSORCIADOS.

CONSULTA N° 02.

SE HACE EL ALCANCE DE LA CONSULTA ACERCA DE LAS ENTIDADES PERMITIDAS PARA LA EMISIÓN DE CARTAS FIANZAS Y/O PÓLIZAS DE CAUCION YA QUE EN LAS BASES SE HACE



REFERENCIA NETAMENTE A BANCOS COMO BBVA, BCP, INTERBANK, SCOTIABANK Y BANBIF, SE SOLITA CONFIRMAR SI NETAMENTE SE PODRÁ EMITIR DESDE SOLO ESTOS BANCOS O CUALQUIER ENTIDAD APROBADA Y AVALADA POR LA SBS, COMO SE MANIFIESTA EN EL PORTAL DE LA SBS: [HTTPS://WWW.SBS.GOB.PE/SUPERVISADOS-Y-REGISTROS/EMPRESAS-SUPERVISADAS/INFORMACION-SOBRE-SUPERVISADAS/SISTEMA-FINANCIERO-SUPERVISADAS/RELACION-DE-EMPRESAS-QUE-SE-ENCUENTRAN-AUTORIZADAS-A-EMITIR-CARTAS-FIANZA](https://www.sbs.gob.pe/supervisados-y-registros/empresas-supervisadas/informacion-sobre-supervisadas/sistema-financiero-supervisadas/relacion-de-empresas-que-se-encuentran-autorizadas-a-emitar-cartas-fianza). EMPRESAS COMO FOGAPI, CRECER SEGUROS, MAPFRE PERU, LIBERTY SEGUROS, RIMAC SEGUROS, AVLA PERU, SECREX, ETC. ACLARAR SI EMPRESAS COMO LAS MENCIONADAS Y AVALADAS Y MANIFESTADAS EN EL PORTAL DE LA SBS SERÁN VÁLIDAS PARA LA EMISIÓN DE CARTAS FIANZAS Y/O PÓLIZAS DE CAUCION PARA GARANTIAS DE FIEL CUMPLIMIENTO, ADELANTO DIRECTO Y/O ADELANTO DE MATERIALES.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

LAS CARTAS FIANZAS ACEPTADAS POR FOSPIBAY SERÁN SÓLO LAS QUE SON EMITIDAS POR LA RELACION DE BANCOS AUTORIZADOS SEGÚN EL LISTADO DEL FORMATO DEL ANEXO N°15 DE LAS BASES.

CONSULTA N° 03

SE SOLICITA CONSIDERAR LO SIGUIENTE: RECUPERACIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O SUSTITUCIÓN Y/O SALDO Y/O INSTALACIÓN EN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN OBRAS SIMILARES.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EL COMITÉ NO ACOGE LO PROPUESTO POR EL PARTICIPANTE SE MANTIENE LO PRECISADO EN EL NUMERAL 4.16.1 DE LAS BASES SOBRE LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES.

CONSULTA N° 04

SE SOLICITA CONSIDERAR PARA LA EXPERIENCIA DEL RESIDENTE DE OBRA LOS SIGUIENTES CARGOS PARA SU ACREDITACIÓN: RESIDENTE DE OBRA Y/O JEFE DE SUPERVISIÓN Y/O SUPERVISOR Y/O INSPECTOR Y/O ASISTENTE DE RESIDENTE Y/O ASISTENTE DE SUPERVISOR Y/O INGENIERO RESIDENTE EN OBRAS DE EDIFICACIÓN EN GENERAL. SE SOLICITA ACOGER NUESTRA CONSULTA PARCIAL O TOTALMENTE PARA ASÍ PODER GENERAR LA MAYOR CONCURRENCIA DE POSTORES, ASÍ MISMO MODIFICAR EN TODOS LOS EXTREMOS DE LAS BASES QUE HACEN REFERENCIA.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EL COMITÉ NO ACOGE LO PROPUESTO POR EL POSTOR, POR LO QUE SE MANTIENE LO PRECISADO EN EL NUMERAL 4.16.2.4 DE LAS BASES.

CONSULTA N° 05

SE SOLICITA CONSIDERAR PARA LA EXPERIENCIA DEL ASISTENTE DEL RESIDENTE DE OBRA LOS SIGUIENTES CARGOS PARA SU ACREDITACIÓN: RESIDENTE DE OBRA Y/O JEFE DE SUPERVISIÓN Y/O SUPERVISOR Y/O INSPECTOR Y/O ASISTENTE DE RESIDENTE Y/O ASISTENTE DE SUPERVISOR Y/O INGENIERO RESIDENTE EN OBRAS DE EDIFICACIÓN EN GENERAL. SE SOLICITA ACOGER NUESTRA CONSULTA PARCIAL O TOTALMENTE PARA ASÍ PODER GENERAR LA MAYOR



CONCURRENCIA DE POSTORES, ASÍ MISMO MODIFICAR EN TODOS LOS EXTREMOS DE LAS BASES QUE HACEN REFERENCIA.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EL COMITÉ SE ACOGE PARCIALMENTE LO PROPUESTO POR EL POSTOR, POR LO QUE SE INCORPORA EN EL NUMERAL 4.16.2.4 DE LAS BASES LA EXPERIENCIA COMO "INSPECTOR" E "INGENIERO RESIDENTE".



CONSULTA N° 06

SE CONSULTA EN EL CASO DE PARTICIPACIÓN EN CONSORCIO SE PODRÁ ASOCIAR UN NUMERO DE RUC A ESTE Y SI SERÍA VALIDO EN EL PROCESO PARA PODER ACTUAR COMO OPERADOR TRIBUTARIO CON ESTE NÚMERO DE RUC.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EL COMITÉ PRECISA QUE, PARA EFECTOS DE OPERADOR TRIBUTARIO, DEBE SER ALGUNO DE LOS CONSORCIADOS.

PARTICIPANTE N° 05:

CONSULTA N° 01

SE HACE LA CONSULTA PARA LA ACLARACIÓN SOBRE EL VALOR REFERENCIAL AL CUAL SE OFERTARA DEBIDO A QUE EN LA PÁGINA NÚMERO 3 EN EL CUAL SE INDICA EL MONTO DE S/ 3,837,243.40 NO INCLUYE COMPONENTES COMO SUPERVISIÓN, CAPACITACIÓN Y CONTINGENCIA, SIN EMBARGO AL EVALUAR LOS DOCUMENTOS TANTO DEL EXPEDIENTE TECNICO EN LA PAGINA 592/1284, SE OBSERVA QUE EL VALOR REFERENCIAL DEL MONTO MENCIONADO INCLUYE UN PLAN DE CONTINGENCIA CON UN MONTO DE S/ 95,280.00 DE COSTO DIRECTO, A SU VEZ EN LAS BASES EN LA PAGINA 23/85 EN EL APARTADO DE RESUMEN DE VALOR REFERENCIAL SE MUESTRA ESTE SU PRESUPUESTO EN EL ITEM N° 11, EL CUAL SE ENCUENTRA DENTRO DEL COMPONENTE DE INFRAESTRUCTURA, SE SOLICITA ACLARAR SI ESTE PRESUPUESTO Y MONTO SERÁN CONSIDERADOS CONFORME A LO DISPUESTO EN EL EXPEDIENTE TECNICO, YA QUE ASI MISMO SE INDICA QUE SIN ESTE EL VALOR REFERENCIAL TOMARÍA UN VALOR DIFERENTE AL CONSIGNADO EN LAS BASES.

SE CONSULTA AL COMITÉ COMO SE VALORIZARÁ LA PARTIDA PLAN DE CONTINGENCIA SI ES DE UNIDAD GLOBAL

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EL VALOR REFERENCIAL DE S/. 3'837,243.40 CORRESPONDE AL PRESUPUESTO DE EJECUCIÓN DE OBRA EL CUAL ES CONCORDANTE CON EL PRESUPUESTO ESTABLECIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO. ASIMISMO, ESTE MONTO INCLUYE UNA PARTIDA GLOBAL CORRESPONDIENTE AL UN PLAN DE CONTINGENCIA, CUYA MEMORIA DESCRIPTIVA, ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, PLANOS Y PRESUPUESTO DETALLADO ESTAN DENTRO DEL LINK DE LA VERSIÓN DIGITAL DEL PROYECTO, REVISAR CARPETA 23. PLAN DE CONTINGENCIA.



PARTICIPANTE N°06:

CONSULTA N° 01.

SE CONSULTA AL COMITÉ COMO SE VALORIZARÁ LA PARTIDA PLAN DE CONTINGENCIA SI ES DE UNIDAD GLOBAL.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EL COMITÉ PRECISA QUE EL FOLIO 1120 DEL EXPEDIENTE TECNICO FIGURA EL DESAGREGADO DEL PLAN DE CONTINGENCIA.

CONSULTA N° 02.

SE CONSULTA AL COMITÉ CUANDO SE ESTARÁ CONVOCANDO EL PROCESO DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA, PUESTO QUE SE ESTÁ AFECTANDO EL INICIO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA, AL SER UN REQUISITO INDISPENSABLE PARA INICIO.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

EL COMITÉ PRECISA QUE EN LA PAGINA WEB OFICIAL DE LA ENTIDAD SE ESTARÁ PUBLICANDO LA CONVOCATORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA.

CONSULTA N° 03.

SE SOLICITA PLANOS DE DETALLE DEL MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO PARA EVITAR INCONGRUENCIAS CON LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y CUMPLIR CON LO PRESUPUESTADO.

ATENCIÓN DE CONSULTA:

SE CUENTA CON EL PLANO ME-01 EN EL CUAL SE DETALLA EL MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO, CONCORDANTE CON LOS METRADOS, ESPECIFICACIONES TECNICAS Y PRESUPUESTOS CORRESPONDIENTES.

ACUERDOS FINALES:

EL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN FINALMENTE ACUERDA POR UNANIMIDAD:

1. ATENDER PARCIALMENTE LAS CONSULTAS E INTEGRAR LAS BASES:

- ACTUALIZACION DEL NUMERAL 2.13.1 INC. R)
- ACTUALIZACIÓN DEL NUMERAL 4.16.2.4 RESIDENTE DE OBRA Y ASISTENTE DE RESIDENTE.
- ACTUALIZACION DEL FORMATO N°04 DE LAS BASES CONFORME AL NUMERAL 4.16.3 DEL MISMO DOCUMENTO.
- ACTUALIZACION DEL ANEXO N°06 FACTORES DE EVALUACION EN CONCORDANCIA CON EL NUMERAL 4.16.2.4
- SE HA REALIZADO NUEVAMENTE LA CARGA DEL EXPEDIENTE TÉCNICO EN EL ENLACE CONSIDERADO EN LAS BASES DEL PROCESO.

2. SOLICITAR AL ÁREA CORRESPONDIENTE DEL FOSPIBAY, LA PUBLICACIÓN DE LA PRESENTE ACTA.

3. SUSCRIBIR EL ACTA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD, SIN OBSERVACIONES.



A HORAS 17:00 HORAS DEL MISMO DÍA SE DA POR CONCLUIDO LA PRESENTE SESIÓN, DANDO VISTO BUENO CADA UNO DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE EVALUACION Y ADJUDICACION Y VEEDORES A EFECTOS DE SU CONFORMIDAD.



PAOLA ARACELY CRUZ PANTA
PRESIDENTE



JORDY VALDIVIEZO PURIZACA
PRIMER MIEMBRO



DARCY CORREA REYES
SEGUNDO MIEMBRO



GUISELLA OCAÑA PALACIOS
TERCER MIEMBRO



JESUS RUMICHE BENITES
CUARTO MIEMBRO

