

# CONCURSO N° 32-2025-FOSPIBAY/S (Primera Convocatoria)

CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "REFORZAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE DISTRIBUCIÓN PRIMARIA 10-22,9KV Y SUBSISTEMA DE DISTRIBUCIÓN SECUNDARIA 380/220V PARA LAS LOCALIDADES DE RINCONADA, DOS PUEBLOS, CP LLÍCUAR, AH BERNARDO AYALA AMAYA, DISTRITO DE RINCONADA LLLÍCUAR — PROVINCIA DE SECHURA, DEPARTAMENTO DE PIURA". CON CUI Nº 261706.

# **ACTO PRIVADO**

SIENDO LAS 10:30 HORAS DE LA MAÑANA DEL DÍA 10 DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTICINCO, SE REUNIÓ EN FORMA PRESENCIAL EL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN DEL FOSPIBAY, DESIGNADO MEDIANTE MEMORÁNDUM N°053-2025-FOSPIBAY.GG DEL 22 DE MAYO DEL 2025.

EL ACTO SE INICIA CON EL SALUDO DE SUS MIEMBROS; Y SE PROCEDE A LA REVISIÓN Y ABSOLUCIÓN DE LAS CONSULTAS FORMULADAS POR LOS PARTICIPANTES:

### **DEL PARTICIPANTE 1: JOSE CAMA VICENTE**

### **CONSULTA 01**

EN 2.13.1 DE LAS BASES -PRIMERA SECCION : REQUERIMIENTO TECNICO MINIMO, El literal a) que el índice permite que la evaluación sea rápida.

Con ese fin se sugiere que los literales I,m, o ; se soliciten al Postor que se le otorgue la Buena Pro.

Igualmente, en la SEGUNDA SECCION - FACTORES DE EVALUACION el literal b) el postor ganador debe presentar la experiencia del personal y equipo que indican las base,

Se consulta si se puede firmar los documentos de la propuesta con firma digital, con lo cual se evitaría hacerla notarial y generar gastos al postor.

#### **RESPUESTA 01**

No se acoge la consulta, se debe cumplir con lo señalado en las bases

## **CONSULTA 02**

EN EL ART. 4.17.3 DEL PERSONAL PROPUESTO, DICE SEGUN REQUERIMIENTO DEL EE.TT. SE MENCIONA, JEFE DE SUPERVISION, ASISTENTE DE SUPERVISION, ESPECALISTA EN CALIDAD; SIN EMBARGO EN FACTORES O CRITERIOS DE EVALUACION NO TIENE PUNTAJE, ENTONCES SE SUGIERE RETIRARLO DEL RT. 4.17.3. PARA EVITAR CONFUSIONES.

NO SE MENCIONA LA ANTGUEDAD DE LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL TECNICO, DEBE ACLARARSE.

## **RESPUESTA 02**

En el anexo N° 06 se establecen los criterios de evaluación, el personal que no será evaluado para puntaje técnico debe de cumplir con los requerimientos técnicos mínimos.









# **DEL PARTICIPANTE 2: SALVADOR SERRANO CUEVA**

## **CONSULTA Nº 01**

EN EL CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, NUMERAL 2.13, LITERAL "h", indica la especialidad del postor en el REGISTRO NACIONAL DE PROVEDORES (RNP) sea en "OBRAS URBANAS EDIFICACIONES Y AFINES – MINIMO CATEGORIA "B".- Teniendo en cuenta que la obra a supervisar es de ESPECIALIDAD EN ELECTRIFICACION, y no una obra civil; lo correcto ES QUE LA ESPECIALIDAD SEA TAL COMO SE INDICA EN EL RNP: "CONSULTORÍA EN OBRAS ELECTROMECÁNICAS, ENERGÉTICAS, TELECOMUNICACIONES Y AFINES"

### **RESPUESTA 01**

Se acoge la consulta, se indica en la Bases Integradas

### **CONSULTA N° 02**

EN EL CAPITULO IV, DEL REQUERIMIENTO, numeral 4.17 Del Requerimiento mínimo, en la acreditación de la experiencia debe agregarse: COPIA SIMPLE DE CONTRATO Y SU RESPECTIVA "CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA" Y comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago **RESPUESTA 02** 

No se acoge la consulta debe cumplir con lo indicado en las bases

### **CONSULTA Nº 03**

CON RESPECTO AL INGENIERO DE CALIDAD, SOLICITAMOS QUE SE CONIDERE COMO EXPERIENCIA DEL REFREIDO PROFESIONAL COMO, RESIDENTE, SUPERVISOR Y/O ASITENTE EN OBRAS SIMIMILARES AL DE LA CONVOCATORIA RESPUESTA 03

No se acoge la consulta debe cumplir con lo indicado en las bases

# **ACUERDOS FINALES:**

- EL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y ADJUDICACIÓN FINALMENTE ACUERDA POR UNANIMIDAD.
- 3.1.-EXISTEN MODIFICACIONES A LAS BASES PUBLICADAS, PROCEDIÉNDOSE A PUBLICAR LAS BASES INTEGRADAS
- 3.2.-SOLICITAR AL ÁREA CORRESPONDIENTE DEL FOSPIBAY, LA PUBLICACIÓN DE LA PRESENTE ACTA.
- 3.3.-INDICAR QUE LAS ABSOLUCIONES CORRESPONDEN SOLAMENTE A LAS CONSULTAS Y/O OBSERVACIONES QUE HAN SIDO PRESENTADAS DENTRO DE LOS PLAZOS INDICADOS EN EL CRONOGRAMA Y PARTICIPANTES QUE SE ENCUENTRAN DEBIDAMENTE REGISTRADOS
- 3.4 SE ACTUALIZÓ EL CRONOGRAMA
- 3.5.-SUSCRIBIR EL ACTA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD, SIN OBSERVACIONES.









